

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

**PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
VIGENCIA 2009 - 2013**

**BANCO DE PROYECTOS DE INVERSION
VIGENCIA 2014**

**PROYECTO DE INVERSIÓN AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD**

COORDINADORA: MIREYA ARDILA RODRIGUEZ

RECTORIA

**FICHA DE REGISTRO Y ACTUALIZACION
DE PROYECTOS DE INVERSION**

MODULO I: IDENTIFICACION

REGISTRO:

1. CLASIFICACIÓN

CODIGO Y NOMBRE DEL PROYECTO	PROYECTO DE INVERSIÓN AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
TIPO DE PROYECTO	Académico y Administrativo
EJE TEMATICO	Fortalecimiento Académico Gestión y proyección Institucional
PROGRAMA	7.5 Fortalecimiento de la formación inicial y avanzada. 7.13 Gestión efectiva y de calidad.
OBJETIVO INSTITUCIONAL	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer y consolidar los programas de formación inicial existentes. • Avanzar en los procesos de Aseguramiento a la Calidad de los programas del SIFA. • Mantener, mejorar y consolidar el Sistema Integrado de Gestión y Control.
OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO	Desarrollar el proceso de autoevaluación institucional en la Universidad Pedagógica Nacional, con el fin de establecer criterios para el mejoramiento continuo de todos los procesos y obtener la acreditación institucional en alta calidad.
OBJETIVO ESPECIFICO DE LA VIGENCIA	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer y consolidar los programas de formación inicial existentes. • Avanzar en los procesos de Aseguramiento a la Calidad de los programas del SIFA. • Mantener, mejorar y consolidar el Sistema Integrado de Gestión y Control

2. COORDINACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

NOMBRE DEL COORDINADOR	MIREYA ARDILA RODRIGUEZ
TIPO DE VINCULACION (Planta, otra)	Planta
CENTRO DE RESPONSABILIDAD:	Rectoría
UNIDAD DE SEGUIMIENTO:	Rectoría
EVALUADOR:	Rectoría
OBSERVACIONES	

3. DESCRIPCION

El proyecto responde a la necesidad de dar cumplimiento a la normatividad en materia del aseguramiento de la calidad de los programas académicos, así como de articular los planes de acción de cada uno de los programas académicos con el propósito de fortalecer las debilidades encontradas en los procesos de autoevaluación. Así mismo y en desarrollo de los objetivos del Plan de Desarrollo Institucional 2009-2013, la Oficina de Aseguramiento de la Calidad ha dado continuidad a las actividades de asesoría, acompañamiento y orientación a los programas académicos para contribuir al desarrollo de las acciones que deben adelantar en relación con los procesos de autoevaluación, registro calificado y acreditación de alta calidad.

4. JUSTIFICACION

Las asesorías y el acompañamiento Institucional y a Programas Académicos por parte de la oficina de Aseguramiento de la Calidad en relación con el cumplimiento de la normatividad (vigente) establecida en el Decreto 1295 de 2010 del MEN y los lineamientos del CNA sobre Acreditación, que se dan con el objeto de que se evidencien en sus procesos de autoevaluación, el cumplimiento de los criterios (condiciones y/o factores) de calidad para la implementación de planes de mejoramiento de los programas.

5. DURACION TOTAL DEL PROYECTO

FECHA DE INICIO (Tiempo Total de Ejecución)	Enero de 2014
FECHA DE TERMINACION (Tiempo Total de Ejecución)	Diciembre de 2014
DURACION (No. Meses de la totalidad del proyecto)	12 Meses Observación: los proyectos se caracterizan por tener definido un inicio y un fin, en tanto que conforme a los requerimientos de ley, los procesos de registro calificado (obligatorios para la oferta de un programa académico) y de acreditación en calidad se convierten en continuos para las instituciones, por lo cual, la calidad de proyecto permanente, carece de referente técnicos que le sustenten.
FASES DEL PROYECTO	
FASES TOTALES: Describir el número total de fases del proyecto.	<p>1. <u>Programas</u></p> <p>Priorizar las asesorías y acompañamiento a los programas académicos en relación a los procesos de Autoevaluación, Registro Calificado y Acreditación de Alta Calidad.</p> <p>Generar acciones y seguimiento de los planes de mejoramiento de los programas académicos que desarrollaron procesos de autoevaluación y sustentarán los procesos de Acreditación, Renovación de Registros Calificados, y Re acreditación.</p> <p>2. <u>Acreditación Institucional</u></p> <p>Orientar y desarrollar el proceso institucional para la Acreditación ante el CNA.</p> <p>Elaborar un plan de mejoramiento con miras a mantener las fortalezas y superar las debilidades detectadas en el ejercicio auto evaluativo.</p> <p>Articular los resultados de la autoevaluación con los planes de desarrollo institucional.</p> <p>Seguimiento a la implementación del plan de mejoramiento institucional constituido.</p> <p>Documentar y evidenciar las mejoras institucionales a raíz del proceso de autoevaluación institucional con fines de acreditación.</p> <p>Capacitación y acompañamiento permanente a las dependencias institucionales respecto a los procesos de acreditación y autoevaluación y de su importancia institucional.</p>
FASES REALIZADAS: Especificar las fases ejecutadas en vigencias anteriores.	<ul style="list-style-type: none"> • Asesorías y acompañamiento permanente a los programas académicos (de pregrado y posgrado) en relación a los procesos de Autoevaluación, Registro Calificado y Acreditación de Alta Calidad. (Estos procesos se evidencian en el número de programas con Registro Calificado vigente y Acreditación de Alta Calidad). • Presentación ante el CNA del documento de Condiciones Iniciales para la Acreditación Institucional 2013. • Preparación de instrumentos y aplicación de los mismos para la autoevaluación institucional con fines de acreditación, resultados Prueba Piloto 2013.
FASE A EJECUTAR: Especificar la fase que se va a ejecutar durante la vigencia 2013 2014.	<p>1. <u>Programas</u></p> <p>Continuación del acompañamiento permanente a los programas académicos en relación a los procesos de aseguración de la calidad.</p> <p>2. <u>ACREDITACION INSTITUCIONAL</u> SEGUNDA ETAPA: ESTRUCTURACION E IMPLEMENTACIÓN ORGANIZATIVA DEL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL</p> <p>Esta etapa, en la Universidad Pedagógica Nacional se contempla la organización de los referentes teóricos, técnicos y metodológicos de autoevaluación confines de acreditación institucional, la estructuración de los grupos primarios por factor, Construcción y aprobación del modelo para la autoevaluación institucional.</p> <p>Esta etapa, en la Universidad Pedagógica Nacional se contempla:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • La segunda evaluación a los actores de la comunidad. • La elaboración de los informes descriptivos y valorativos del proceso de autoevaluación. • La socialización de resultados a la comunidad académica. • La emisión de juicios y calificación. • La elaboración del plan de mejoramiento asociado. • La presentación del documento de informe de autoevaluación para la acreditación institucional ante el CNA. • La gestión y el acompañamiento para la visita de pares evaluadores.
--	---

El adecuado manejo del tiempo facilita la organización de las actividades, la comprensión del proyecto como un ejercicio finito -con un inicio y un fin-, y permite un oportuno proceso de seguimiento y evaluación.

6. POBLACIÓN OBJETIVO

CARACTERIZACION	Programas académicos y acreditación Institucional de la Universidad Pedagógica Nacional.
CANTIDAD	Programas académicos de la Universidad Pedagógica
LOCALIZACION	Universidad Pedagógica Nacional en sus diferentes sedes de Bogotá y sede Valmaría.

7. CONTEXTO TEORICO

Los planes de mejoramiento de los programas académicos surgen de la autoevaluación propia y de las evaluaciones de pares académicos y están orientados al reconocimiento de las debilidades y a la formulación de actividades y recursos para superarlas. En este sentido, con la ejecución del Proyecto se sustenta en la necesidad de demostrar el cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad contempladas en la normatividad vigente que le permitan a la Universidad obtener el reconocimiento de la calidad de sus programas académicos y por ende a cumplir los requisitos para someterse a la acreditación institucional.

8. OBJETIVOS ESPECIFICOS, METAS E INDICADORES

Objetivo PDI	Meta dependencia	Indicador
Fortalecer y consolidar los programas de formación inicial existentes.	Meta 1: Asesorar, acompañar y hacer seguimiento el 100% de los programas académicos en el proceso de construcción, valoración y presentación ante el CNA de los documentos de cumplimiento de condiciones iniciales e informe de autoevaluación con fines de acreditación en alta calidad (incluyendo los programas que empezaron proceso en el 2013).	Número de programas asesorados en la revisión de condiciones iniciales (8 programas de pregrado y 6 de postgrado) / el total de programas que solicitaron asesoría.
		Número de programas a los cuales se organizó y acompañó la visita de pares para procesos de acreditación de alta calidad y registro calificado / el total de programas para visita de pares.
	Meta 2: Asesorar, acompañar y hacer seguimiento a siete (7) programas académicos en la culminación del proceso de autoevaluación con fines de renovación de acreditación en alta calidad. (Lic. en Diseño Tecnológico con énfasis en Sistemas Mecánicos, Lic. en Electrónica, Lic. en Educación Física y Lic. en Educación Básica con énfasis en Humanidades: Español e Inglés y de los programas con vencimiento en el 2015: Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Física, Licenciatura en Educación Infantil).	Número de programas asesorados en la planeación y desarrollo del proceso de autoevaluación / 7
		Número de conceptos técnicos emitidos en la planeación y desarrollo del proceso de autoevaluación / 7
		Número de programas a los cuales se les realizó trámites para el proceso de autoevaluación / 7
	Meta3: Asesorar, acompañar y hacer seguimiento al 100% de las propuestas de nuevos programas académicos.	Número de programas asesorados en la revisión del documento maestros (3 programas de pregrado y 4 de postgrado)
		Número de programas a los cuales se organizó y acompañó la visita de pares para registro calificado / el total de programas para visita de pares.
		Cronograma del proceso
		Número de programas asesorados en el primer proceso de autoevaluación para renovación de registro calificado / Número de programas asesorados en el segundo proceso de autoevaluación para renovación de registro calificado
		Número de programas asesorados en la construcción del documento de renovación del registro calificado / Número de programas que realizaron renovación de registro calificado.
	Meta 4: Asesorar y acompañar el 100% de los programas académicos durante el proceso de renovación de registro calificado y de autoevaluación (primer y segunda fase) requeridos por Decreto 1295 de 2010. (Con vencimiento 2014- 2015, Incluyendo los programas que no entregaron documentos en la vigencia 2013).	Número de programas a los cuales se les realizó trámites para la renovación del registro calificado. / Total de programas para renovación de Registro.
		Número de procesos cerrados en SACES/ procesos abiertos en el aplicativo.
		Número de programas a los cuales se les hace seguimiento a las solicitudes del MEN para la renovación del registro calificado. / Total de programas para renovación de registro.
		Número de programas a los cuales se organizó y acompañó la visita de pares para procesos de acreditación de alta calidad y registro calificado / Total de programas para renovación de registro.
	Número de programas a los cuales se realizó seguimiento al resultado de la visita de pares / Número de programas que recibieron visita de pares en la vigencia.	

Objetivo PDI	Meta dependencia	Indicador
	Meta 5: Asesorar y acompañar en un 100% el desarrollo del proceso de acreditación institucional	(Total) Sesiones realizadas con el Comité Institucional y Sesiones realizadas con los grupos de trabajo o comisiones de apoyo de Autoevaluación
		Sitio de la página web actualizado
		Piezas comunicativas desarrolladas
		(Total) Número de jornadas informativas y de trabajo con todas las dependencias de la universidad, con el fin de integrarlos al proceso autoevaluativo
		(Total) Capacitaciones sobre temas relacionados con acreditación institucional
		Total participantes en las encuestas
		Documento con resultados
Avanzar en los procesos de Aseguramiento a la Calidad de los programas del SIFA	Meta: 6 Asesorar al 100% los procesos de construcción de condiciones iniciales con fines de acreditación en alta calidad	Total programas asesorados
Mantener, mejorar y consolidar el Sistema Integrado de Gestión y Control	Meta 7: Diseñar un (1) documento de trabajo sobre la política institucional sobre autoevaluación y autorregulación de programas curriculares.	Documento terminado

9. ACTIVIDADES E INDICADORES DE PROCESO

OBJETIVO ESPECIFICO	METAS	INDICADOR DE PROCESO	MEDIOS DE VERIFICACION	ACTIVIDADES	PERIODO DE REALIZACION
<p>OBJETIVO 1: Fortalecer y consolidar los programas de formación inicial existentes.</p>	<p>Meta 1: Asesorar, acompañar y hacer seguimiento el 100% de los programas académicos en el proceso de construcción, valoración y presentación ante el CNA de los documentos de cumplimiento de condiciones iniciales e informe de autoevaluación con fines de acreditación en alta calidad (incluyendo los programas que empezaron proceso en el 2013)</p>	<p>Indicador 1: Número de programas asesorados en la revisión de condiciones iniciales (8 programas de pregrado y 6 de postgrado)</p>	<p>Actas, memorandos y actas de asistencia a las asesorías y capacitaciones.</p>	<p>Asesorar el estudio de los lineamientos para la presentación de condiciones iniciales, acreditación y los procesos de autoevaluación si los programas deciden realizar dicho proceso para su acreditación.</p>	<p>20 de Enero a 19 de Diciembre de 2014</p>
				<p>Revisar, retroalimentar y dar concepto técnico y normativo a cada uno de los informes de autoevaluación elaborados por los programas para la acreditación en alta calidad.</p>	
		<p>Indicador 2: Número de programas a los cuales se organizó y acompañó la visita de pares para procesos de acreditación de alta calidad y registro calificado</p>		<p>Asesorar sobre los trámites internos y externos para la presentación de los documentos.</p>	
				<p>Coordinar con el MEN la organización, planeación y acompañamiento a la visita de pares para los programas que están en proceso de acreditación.</p>	
	<p>Meta 2: Asesorar, acompañar y hacer seguimiento a siete (7) programas académicos en la culminación del proceso de autoevaluación con fines de renovación de acreditación en alta calidad. (Lic. en Diseño</p>	<p>Indicador 3: Número de programas asesorados en la planeación y desarrollo del proceso de autoevaluación / 7</p>	<p>Realizar el seguimiento al resultado de la visita de pares, emisión de comentarios y expedición de la resolución correspondiente.</p>		
			<p>Informar sobre la expedición de las resoluciones de acreditación a los programas académicos y a la DAR.</p>		
		<p>Indicador 4: Número de conceptos técnicos emitidos en la planeación y desarrollo del proceso de autoevaluación / 7</p>	<p>Asesorar sobre el calendario y procedimientos internos para el desarrollo del proceso de renovación de acreditación de alta calidad y hacer el respectivo seguimiento.</p>		
			<p>Revisar, retroalimentar y dar concepto técnico y normativo a cada uno de los informes de autoevaluación elaborados por los programas para la renovación de la acreditación en alta calidad.</p>		

OBJETIVO ESPECIFICO	METAS	INDICADOR DE PROCESO	MEDIOS DE VERIFICACION	ACTIVIDADES	PERIODO DE REALIZACION
	Tecnológico con énfasis en Sistemas Mecánicos, Lic. en Electrónica, Lic. en Educación Física y Lic. en Educación Básica con énfasis en Humanidades: Español e Inglés y de los programas con vencimiento en el 2015: Licenciatura en Matemáticas, Licenciatura en Física, Licenciatura en Educación Infantil).			Hacer seguimiento sobre la entrega de los documentos de autoevaluación finales con las autorizaciones dadas por los Consejos de Departamento y de Facultad y la posterior aprobación por parte del Consejo Académico para remisión al CNA para finalizar el desarrollo del proceso de renovación de acreditación de alta calidad.	20 de Enero a 19 de Diciembre de 2014
		Indicador 5: Número de programas a los cuales se les realizó trámites para el proceso de autoevaluación / 7	Comunicaciones y solicitudes atendidas con respecto a SACES.	Realizar los trámites necesarios para los procesos internos y externos necesarios para la renovación de acreditación de programas.	
	Meta 3: Asesorar, acompañar y hacer seguimiento al 100% de las propuestas de nuevos programas académicos.	Indicador 6: Número de programas asesorados en la revisión del documento maestros (3 programas de pregrado y 4 de postgrado)	Actas, memorandos y actas de asistencia a las capacitaciones.	Asesorar el estudio del Decreto 1295 de 2010.	
				Revisar, retroalimentar y dar concepto técnico y normativo a los documentos maestros de los programas propuestos.	
		Indicador 7: Número de programas a los cuales se organizó y acompañó la visita de pares para registro calificado	Comunicaciones y actas de las visitas de pares.	Asesorar sobre los trámites internos y externos para la presentación de los documentos.	
	Coordinar con el MEN la organización, planeación y acompañamiento a la visita de pares para los programas que están en proceso de registro calificado.				
	Meta 4: Asesorar y acompañar el 100% de los programas académicos durante el proceso de renovación de registro calificado y de autoevaluación (primer y segunda fase) requeridos por	Indicador 8: Cronograma del proceso	Cronogramas	Realizar el seguimiento al resultado de la visita de pares, emisión de comentarios y expedición de la resolución correspondiente.	
Informar sobre la expedición de las resoluciones de registro calificado a los programas académicos y a la DAR.					
			Elaborar conjuntamente el cronograma de actividades para el proceso de renovación de registro calificado y hacer el respectivo seguimiento a los programas (Lic. en Educación Básica con énfasis en Humanidades: Español e Inglés, Lic. en Filosofía, Maestría en Estudios Sociales, Lic. en Biología - Extensión CERES La Chorrera, Amazonas, Lic. en Educación Infantil - Extensión Guapi Cauca).		

OBJETIVO ESPECIFICO	METAS	INDICADOR DE PROCESO	MEDIOS DE VERIFICACION	ACTIVIDADES	PERIODO DE REALIZACION
	Decreto 1295 de 2010. (Con vencimiento 2014- 2015, Incluyendo los programas que no entregaron documentos en la vigencia 2013).	Indicador 9: Número de programas asesorados en el primer proceso de autoevaluación para renovación de registro calificado / Número de programas asesorados en el segundo proceso de autoevaluación para renovación de registro calificado	Actas, memorandos y actas de asistencia a las capacitaciones.	Asesorar el primer proceso de autoevaluación para renovación de registro calificado (Según decreto 1295 se requieren dos procesos de autoevaluación con por lo menos dos años de intervalo entre ellos). Revisar y dar concepto técnico y académico a cada uno de los documentos de informes del primer proceso auto evaluativos para renovación de registros y seguimiento a los planes de mejoramiento.	20 de Enero a 19 de Diciembre de 2014
Indicador 10: Número de programas asesorados en la construcción del documento de renovación del registro calificado / Número de programas que realizaron renovación de registro calificado.	Actas, memorandos y actas de asistencia a las capacitaciones.	Asesorar el segundo proceso de autoevaluación para renovación de registro calificado (Según decreto 1295 se requieren dos procesos de autoevaluación con por lo menos dos años de intervalo entre ellos). Revisar y dar concepto técnico y normativo a cada uno de los documentos maestros elaborados por los programas académicos para la renovación de registro calificado			
Indicador 11: Número de programas a los cuales se les realizó trámites para la renovación del registro calificado.	Comunicaciones y solicitudes atendidas con respecto a SACES.	Realizar los trámites internos y externos necesarios para la renovación del registro calificado de los programas académicos.			
Indicador 12: Número de procesos cerrados en SACES.		Cerrar los procesos de solicitud de registro calificado a través del aplicativo SACES y hacer seguimiento a los requerimientos hechos por el MEN.			
Indicador 13: Número de programas a los cuales se les hace seguimiento a las solicitudes del MEN para la renovación del registro calificado.	Comunicaciones con los programas y solicitudes del MEN.	Realizar seguimiento a las solicitudes del MEN para los programas que adelantaron procesos de renovación de registro calificado en el 2012 y acompañar las visitas de pares académicos que así lo requieran.			
Indicador 14: Número de programas a los cuales se organizó y acompañó la visita de pares para procesos de acreditación de alta calidad y registro calificado	Comunicaciones y actas de las visitas de pares.	Coordinar con el MEN la organización, planeación y acompañamiento a la visita de pares para los programas que están en proceso de renovación de registro calificado.			

OBJETIVO ESPECIFICO	METAS	INDICADOR DE PROCESO	MEDIOS DE VERIFICACION	ACTIVIDADES	PERIODO DE REALIZACION
		Indicador 15: Número de programas a los cuales se realizó seguimiento al resultado de la visita de pares / Número de programas que recibieron visita de pares en la vigencia.		Realizar el seguimiento al resultado de la visita de pares, emisión de comentarios y expedición de la resolución correspondiente. Informar sobre la expedición de las resoluciones de registro calificado a los programas académicos y a la DAR.	
		Indicador 16: (total) Sesiones realizadas con el Comité Institucional y Sesiones realizadas con los grupos de trabajo o comisiones de apoyo de Autoevaluación	Actas	Planear y desarrollar sesiones del comité Institucional, grupos de trabajo o comisiones de apoyo de Autoevaluación	
	Meta 5: Asesorar y acompañar el proceso de acreditación institucional	Indicador 17: Sitio de la página web actualizado	Sitio Web	Actualizar permanentemente del sitio de la página web destinado para los procesos de aseguramiento de la calidad a nivel institucional y de programas.	20 de Enero a 19 de Diciembre de 2014
		Indicador 18: Piezas comunicativas desarrolladas	Piezas comunicativas desarrolladas	Construir los textos informativos para la elaboración del material publicitario requerido durante el proceso, en coordinación con el grupo de comunicaciones corporativas.	
		Indicador 19: Número de jornadas informativas y de trabajo con todas las dependencias de la universidad, con el fin de integrarlos al proceso autoevaluativo	Comunicaciones y actas de las jornadas desarrolladas.	Organizar y desarrollar jornadas informativas y de trabajo con todas las dependencias de la universidad, con el fin de integrarlos al proceso autoevaluativo.	
		Indicador 20: Capacitaciones sobre temas relacionados con acreditación institucional	Actas, memorandos, actas de asistencia a las capacitaciones y certificados de asistencia a las capacitaciones.	Gestionar ante el Ministerio de Educación Nacional u otras entidades competentes para los integrantes del Comité Institucional de autoevaluación, de las comisiones y grupos de apoyo.	

OBJETIVO ESPECIFICO	METAS	INDICADOR DE PROCESO	MEDIOS DE VERIFICACION	ACTIVIDADES	PERIODO DE REALIZACION
		Indicador 21: Total participantes en las encuestas	Encuestas	Aplicar las encuestas a los estamentos de la universidad	
		Indicador 22: Documento con resultados	Documento terminado del factor	Jornada de juicios de los factores 1 al 10 y construcción de los capítulos respectivos	
Objetivo 2: Avanzar en los procesos de Aseguramiento a la Calidad de los programas del SIFA	Meta. 6: Asesorar los procesos de construcción de condiciones iniciales con fines de acreditación en alta calidad	Indicador 23: Total programas asesorados	Actas, memorandos	Asesorar el estudio de los lineamientos para la presentación de condiciones iniciales, acreditación y los procesos de autoevaluación si los programas deciden realizar dicho proceso para su acreditación.	
Objetivo 3: Mantener, mejorar y consolidar el Sistema Integrado de Gestión y Control	Meta. 7: Diseñar un (1) documento de trabajo sobre la política institucional sobre autoevaluación y autorregulación de programas curriculares.	Indicador 24: 1 Documento terminado	Documento terminado	Diseñar un documento de trabajo sobre la política institucional sobre autoevaluación y autorregulación de programas curriculares.	20 de Enero a 19 de Diciembre de 2014

9. MODULO DE PROGRAMACION DE RECURSOS

Espacio para cuantificar los recursos humanos, físicos y financieros que se requieren para obtener el objetivo general del proyecto.

10.1 PROGRAMACION DE RECURSO HUMANO

PERFIL A VINCULAR	OBJETO DE CONTRATO	TIEMPO DE VINCULACION (En meses)	CANTIDAD	COSTO TOTAL (En pesos)
Profesional con estudios de maestría	Diseñar, planear e implementar y asesorar los procesos, procedimientos y actividades relacionadas con la acreditación institucional, registro calificado, autoevaluación y acreditación de los programas académicos.	5 meses 10 días	1	\$ 16.000.000
Profesional con estudios de maestría	Presentar y desarrollar estrategias y realizar procesos y procedimientos para el Aseguramiento de la Calidad de los programas académicos y la Acreditación Institucional.	5 meses 10 días	1	\$ 19.700.000
Estadístico	Presentar y desarrollar estrategias y realizar procesos y procedimientos para el Aseguramiento de la Calidad de los programas académicos y la Acreditación Institucional en lo que respecta a la recolección, procesamiento, análisis e interpretación de toda la información asociada a los procesos de registro calificado, autoevaluación, registro calificado, y acreditación de programas e institucional.	5 meses 15 días	1	\$ 23.650.000
Profesional	Colaborar, participar y estar atenta en el diseño, planeación, implementación y asesoría de los procesos, procedimientos y actividades relacionadas con la acreditación institucional, registro calificado, autoevaluación y acreditación de los programas académicos.	5 meses 10 días	1	\$ 16.000.000
Profesional	Participar en el diseño, planeación, implementación y asesoría de los procesos, procedimientos y actividades relacionadas con la acreditación institucional, registro calificado, autoevaluación y acreditación de los programas académicos y organizar, clasificar y apoyar operativamente la ejecución en los aspectos logísticos y administrativos de la oficina de Aseguramiento de la Calidad.	11 meses	1	\$ 33.000.000

PERFIL A VINCULAR	OBJETO DE CONTRATO	TIEMPO DE VINCULACION (En meses)	CANTIDAD	COSTO TOTAL (En pesos)
Profesional	Contratación de un profesional con maestría con el objeto de Apoyar a la Vicerrectoría Académica en análisis, y valoración de la relación entre la política académica institucional y los procesos, objetivos y dinámica de los sistemas de gestión y aseguramiento de la calidad con el propósito de formular estrategias de articulación de los dos sistemas en función de incrementar niveles de calidad educativa.	5 meses	1	\$ 13.800.000
Profesional	Diseñar, planear e implementar y asesorar los procesos, procedimientos y actividades relacionadas con la acreditación institucional, registro calificado, autoevaluación y acreditación de los programas académicos.	5 meses	1	\$ 15.000.000
Profesional	Presentar y desarrollar estrategias y realizar procesos y procedimientos para el Aseguramiento de la Calidad de los programas académicos y la Acreditación Institucional.	5 meses	1	\$ 18.500.000
Profesional	Colaborar, participar y estar atenta en el diseño, planeación, implementación y asesoría de los procesos, procedimientos y actividades relacionadas con la acreditación institucional, registro calificado, autoevaluación y acreditación de los programas académicos.	5 meses	1	\$ 15.000.000
Técnico	Atender el desarrollo de los aspectos logísticos y administrativos de los procesos, procedimientos y actividades a cargo de la Oficina de Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Pedagógica Nacional.	5 meses	1	\$ 4.350.000
	Adiciones a contratos relacionados del plan de compras No. 000117, 000115, 000116, 000058.			\$ 3.771.000
TOTAL RECURSO HUMANO (\$)				\$ 178.771.000

10.2 GASTOS GENERALES

ADECUACIONES E INSTALACIONES	DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	OBSERVACIONES
Adecuación Oficina de Aseguramiento de la Calidad	redistribución de espacios de la Oficina de Aseguramiento de la Calidad, para dar respuesta a las demandas institucionales e interinstitucionales que le competen	\$ 15.000.000	\$ 61.229.000	
		TOTAL EQUIPOS	\$ 0	

IMPRESOS Y PUBLICACIONES	DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	OBSERVACIONES
		TOTAL IMPRESOS Y PUBLICACIONES	\$ 0	

EVENTOS	DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL	OBSERVACIONES
Visita de pares Ministerio de Educación Nacional	Gastos Generales (cafetería, alimentación, transportes y papelería) de Visita de pares a los programas que están en proceso de Renovación de Registro Calificado	\$ 3.000.000	\$ 3.000.000	
Eventos de socialización, reuniones de acompañamiento y capacitaciones del proceso de Acreditación Institucional.	Gastos Generales (cafetería, menaje alimentación, transportes y papelería)	\$ 4.000.000	\$ 4.000.000	
Visita de pares Consejo Nacional de Acreditación	Gastos de Visita de pares del CNA (cafetería, alimentación, transportes y papelería) para los procesos de acreditación o renovación de acreditación de programas y proceso de autoevaluación Institucional.	\$ 3.000.000	\$ 3.000.000	

		TOTAL EVENTOS	\$ 10.000.000	
--	--	---------------	---------------	--

10.3 VIATICOS Y GASTOS DE VIAJE

DESCRIPCION (Costos de desplazamientos nacionales e internacionales)	DESTINO VIAJE	OBJETO DEL VIAJE	DURACION	COSTO TOTAL

10.4 INGRESOS DE COOFINANCIACION Y/U OTROS INGRESOS DEL PROYECTO

Nombre de la Institución y/ entidad	Valor	OBJETO DEL CONVENIO	OBSERVACIONES

RESUMEN DE GASTOS DEL PROYECTO

ITEM	VALOR TOTAL
VALOR TOTAL RECURSOS HUMANO	178.771.000
CONTRATO N. 1	16.000.000
CONTRATO N. 2	19.700.000
CONTRATO N. 3	16.000.000
CONTRATO N. 4	33.000.000
CONTRATO N. 5	23.650.000
CONTRATO N. 6	13.800.000
CONTRATO N. 7	15.000.000
CONTRATO N. 8	18.500.000

CONTRATO N. 9	15.000.000
CONTRATO N. 10	4.350.000
ADICIONES PRORROGAS CONTRATOS	3.771.000
VALOR TOTAL GASTOS GENERALES	71.229.000
ADECUACIONES E INSTALACIONES	61.229.000
EVENTOS	10.000.000
OTROS GASTOS GENERALES	0
VALOR TOTAL VIATICOS Y GASTOS DE VIAJE	0
VIAJE N. 1 DESTINO	0
VIAJE N. 2 DESTINO	0
VALOR TOTAL PROYECTO	250.000.000